

2026年度（令和8年度）学校推薦型選抜（商業科等）問題

小論文

国際商経学部（経済学コース・経営学コース）

注意事項

1. 試験監督者の指示があるまで、この問題冊子は開かないでください。
2. この問題冊子は表紙のほかに3ページあります。
3. 問題は「問題1」と「問題2」の2題あります。
4. 解答用紙は3枚あります。
5. 各解答用紙には氏名および受験番号の記入欄があります。試験監督者の指示に従い、すべての記入欄（氏名、受験番号いずれも3箇所ずつ）に記入してください。
6. 解答は解答用紙の所定の箇所に記入してください。
7. 解答用紙は横書きです。
8. 数字は1マスに1字ずつ記入してください。たとえば、10は2マスを使って記入してください。
9. 解答用紙の裏面には記入しないでください。
10. 下書き用紙は4枚あります。
11. 解答時間は120分です。
12. 試験終了後、問題冊子と下書き用紙は持ち帰ってください。

問題 1. 次の資料及び図 1、2 を参照し、後の問 1～3 に答えなさい。

地域鉄道や路線バス等は、地域住民の通勤・通学、買い物等の移動手段として、不可欠な役割を担っており、地域の社会経済活動の基盤である。一方で、人口減少を背景に、人手不足が進行し、また地域鉄道、路線バス共に輸送人員は減少傾向にあつて、新型コロナウイルス感染症の拡大前の水準まで回復しておらず、約 9 割が赤字事業者となっている。これら経営環境の変化により廃線や運行回数の減少等が発生しているが、地域において、生活サービス施設へのアクセスとして公共交通は欠くことができない移動手段であり、高齢者を含めた交通弱者に対する移動手段の確保が課題となっている。

このように公共交通の維持・存続が求められる中、鉄道や路線バス等の公共交通は、社会経済活動に不可欠な基盤として、地域の関係者との連携・協働を通じて、利便性や生産性を高め、持続可能な交通ネットワークの構築を図ることが重要となる。

具体的には、地方公共団体による財政援助、バスやタクシー等が運行されていない過疎地域等において、市町村、NPO 等が自家用車を使用して有償で運送する自家用有償旅客運送*や、自宅や指定場所から目的地まで、途中、人を乗せ合いながら、それぞれの行き先に送迎するデマンド型乗合タクシー等の活用といった対策により、高齢者を含めた交通弱者の移動手段の確保につながることを期待される。

(出典:令和 6 年度国土交通白書より一部抜粋・加筆修正)

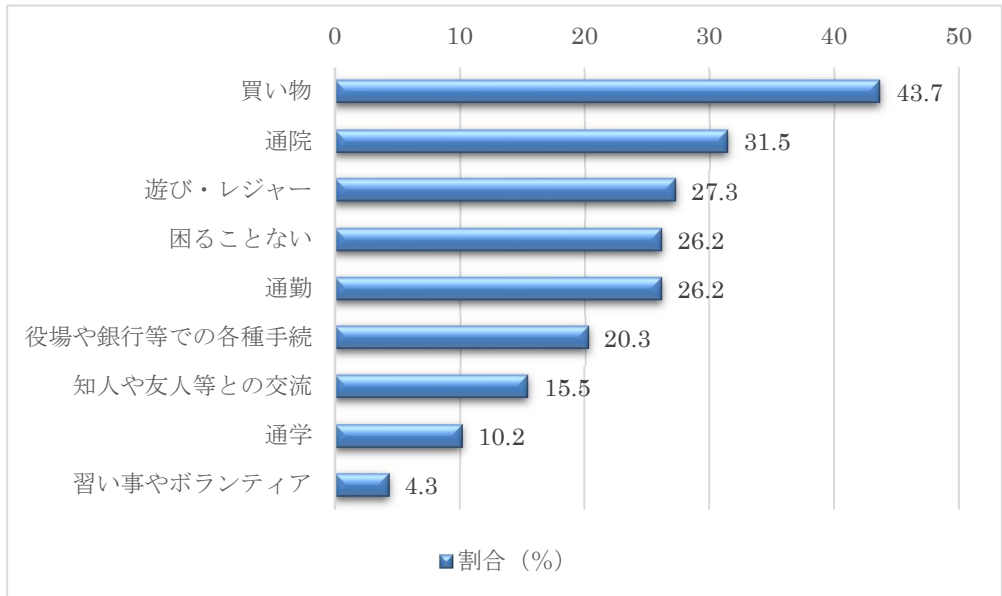
自家用有償旅客運送*:市町村や NPO 等が安全上の措置を取った上で自家用車を用いて提供する有償で行う運送サービス

問1. 図 1、2 を参照して、公共交通の減便・廃線等により、移動手段が減少して困ることについて、世代ごとの相違に触れながら説明しなさい。

問2. 地域鉄道等の公共交通衰退の背景にはどのようなことがありますか。本文を参考に述べなさい。

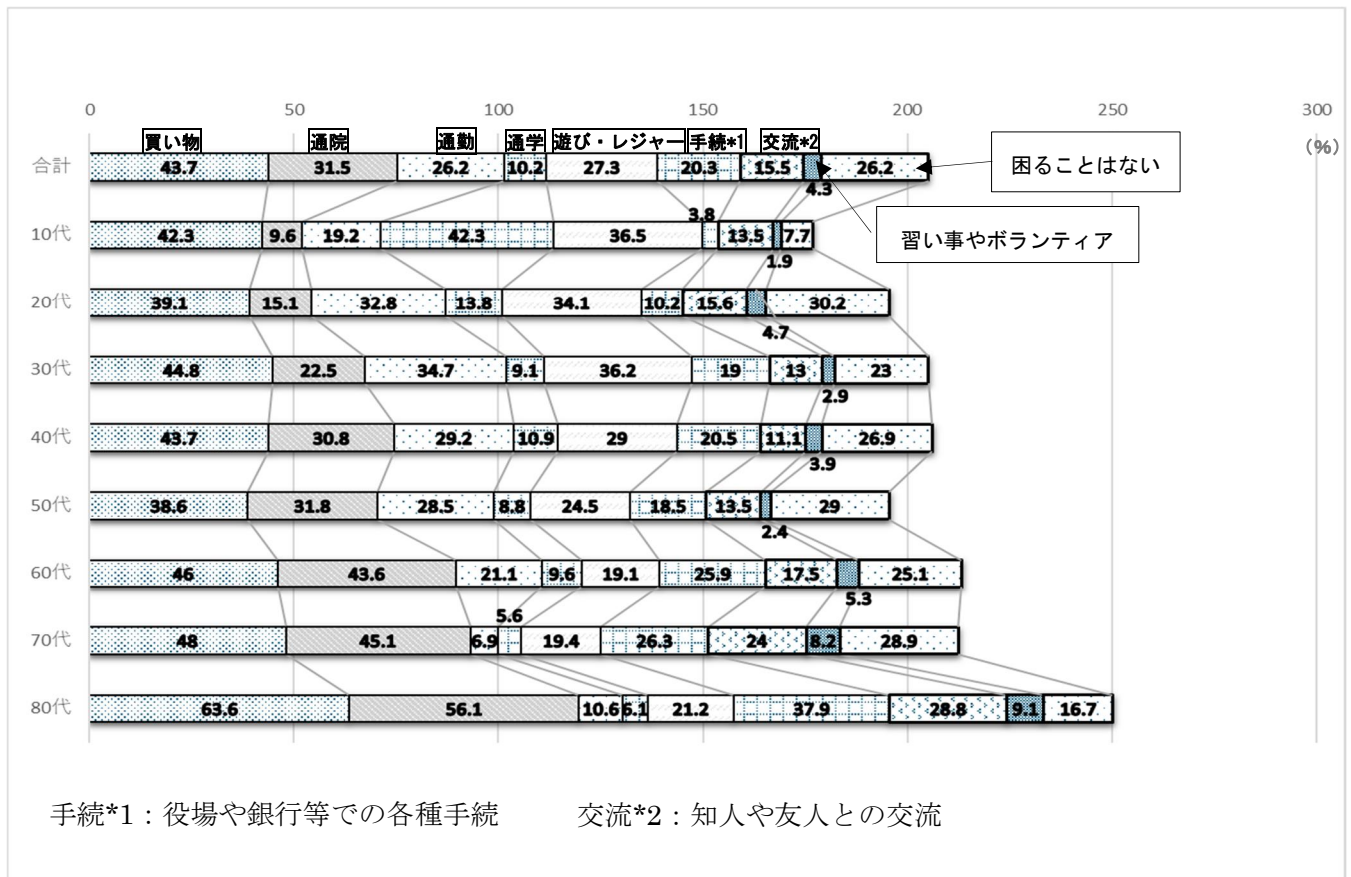
問3. 地域における交通ネットワークの持続可能性を向上させるために、取り組む主体(行政、企業、NPO 等)に応じて、どのような対策をすればよいですか。本文に記載されている内容やあなたの住んでいる地域の事例等も参考に、行政及び民間主体(企業、NPO 等)それぞれについて、あなた自身の提案を具体的に述べなさい(500 字以内)。

図 1:公共交通の減便・廃線等により移動手段が減少して困ること(項目別集計)



(出典:令和 6 年度国土交通白書より一部修正)

図 2:公共交通の減便・廃線等により移動手段が減少して困ること(年代別クロス集計)



(出典:令和 6 年度国土交通白書より一部修正)

問題 2. 次の英文を読んで、後の問いに日本語で解答しなさい。

Large amounts of critical minerals sit untouched* deep at the bottom of the ocean. The value of those minerals could total in the trillions*, and the Trump Administration wants American companies to access them in order to strengthen the economy. Opposition to the move has largely focused on the potential for ecological* damage and the risk of violating international rules. It's also reasonable to believe that the economic and financial math may not be logical. For one, the outlook of different critical minerals is evolving. Cobalt* demand forecasts, for example, have fallen below expectations as new battery chemistries emerge that rely less on that element.

And then there are ①the costs associated with missed opportunities and unknown side effects. The depths of the ocean where deep-sea mining* would take place have been untouched for thousands of years. In those waters, plants and animals that could unlock medical breakthroughs* sit untouched, and ocean dynamics mediate* global climate conditions. “If we start messing with our seabed* floor in pursuit of short-term wealth and growth,” says Hawaii Governor Josh Green, a vocal opponent of seabed mining, “God knows what the long-term damage will be.”

②The bigger problem is that human society—government officials, companies, and financial institutions—simply hasn't figured out how to value all that oceans do for us. To understand the economic value of oceans would mean to completely think again of how we interact with the world deep in the seven seas.

Using economics to value nature isn't new. Researchers say that the total economic value of oceans needs to include the direct use of oceans like fishing and tourism as well as indirect functions like storing carbon and protecting biodiversity* that keeps the planet in balance. The math isn't simple. How can you put a price on the role that oceans play regulating the global climate? However, researchers always come up with figures that reach into the tens of trillions of dollars in annual value.

Whatever the precise number, a bigger problem is that leaders in government and business aren't using it. No country has fully accounted for the economic value of oceans in its policymaking. A survey of leaders in developing countries found that even though many of those nations depend on marine resources, protecting marine life ranked last among the U.N. Sustainable Development Goals.

To account for the value of oceans in decision making, researchers are pushing for countries to adopt what has become known as natural capital accounting. That would involve including data on the ecological and economic value of oceans in country-level accounting systems. The World Bank, for example, advises that low-income countries use natural capital accounting to estimate and protect their natural resources.

In the absence of such a formal move, leaders concerned about economic stability* would be wise to shift their thinking. In some cases, that may mean moving away from viewing the ocean as a source of easily exploited* resources. In others, it may mean moving from viewing ocean conservation* as an unselfish act to an act of economic self-protection.

(出典) Worland, J. (2025, June 23), “The world isn't valuing oceans properly,” *Time Magazine*, 205 (21-22), 43. (一部抜粋・変更)

(注) untouched 手つかずの, trillion 兆, ecological 環境上の, cobalt 《元素》コバルト, deep-sea mining 深海採掘, breakthrough 大躍進, mediate 調停する, seabed 海底, biodiversity 生物多様性, economic stability 経済の安定性, exploit 開発する, conservation (自然・文化財などの) 保護

問 1. 下線部分①は具体的に何を指しているのか、説明しなさい。

問 2. 下線部分②にある「より大きな問題」が生じた原因を説明しなさい。

問 3. この文章の内容をふまえれば、海洋資源に対して私たちはどのような考え方を持つことが望ましいか、自分の言葉で説明しなさい (240 字程度)。